



ATA 01 DA SESSÃO INTERNA DA COMISSÃO DE SELEÇÃO DO PROGRAMA CEARÁ DE VALORES DA ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DO ESTADO DO CEARÁ, CONFERÊNCIA DOS DOCUMENTOS E DAS PROPOSTAS RECEBIDAS, VIA PROTOCOLO, E DO JULGAMENTO DOS MESMOS.

OBJETO: A FINALIDADE DO PRESENTE CHAMAMENTO PÚBLICO É A SELEÇÃO DE PROPOSTAS PARA A CELEBRAÇÃO DE PARCERIA COM A COM A ASSEMBLEIA LEGISLATIVA DO ESTADO DO CEARÁ (ALECE) NA EXECUÇÃO DO PROGRAMA CEARÁ DE VALORES, CONFORME DESCRITO NESTE DOCUMENTO, POR MEIO DA FORMALIZAÇÃO DE TERMO DE COLABORAÇÃO. O VALOR GLOBAL ESTIMADO PARA A IMPLEMENTAÇÃO DO PROGRAMA É DE R\$ 18.330.963,20 (DEZOITO MILHÕES, TREZENTOS E TRINTA MIL, NOVECENTOS E SESENTA E TRÊS REAIS E VINTE CENTAVOS), CONFORME PREVISÃO ORÇAMENTÁRIA ESPECÍFICA.

DATA: 14 de agosto de 2025

HORÁRIO: 09h:00min (horário de Fortaleza/CE)

LOCAL: SALA DE REUNIÕES DO CONSELHO DE ALTOS ESTUDOS – 4º ANDAR, ANEXO II.

Aos 14 (QUATORZE) dias do mês de agosto do ano de 2025, no horário de 09h:00min, os membros da Comissão de Seleção do Programa Ceará de Valores da Assembleia Legislativa do Estado do Ceará, **Adahil Pereira de Sena, Fátima Lúcia de Andrade Feitosa e Tânia Maria Rodrigues de Pinho**, devidamente nomeados por meio da Portaria nº 1295/2025, publicado no DOALECE de 26 de junho de 2025, pg. 4, reuniram-se para **CONFERÊNCIA DO(S) DOCUMENTO(S) E DA(S) PROPOSTA(S) A SEGUIR DESCRITOS:**

▪ **INSTITUTO CENTRO DE ENSINO TECNOLÓGICO – INSTITUTO CENTEC**

Representante Legal: José Cleyton Vasconcelos Monte, Diretor Presidente Interino.

Inicialmente, a Comissão realizou a identificação e credenciamento do representante da entidade proponente, registrando seu nome no início desta Sessão.



Em seguida, foi realizada a conferência dos documentos apresentados e da proposta encaminhada, os quais foram colocados à disposição da Comissão para análise.

Após a devida verificação, a Comissão de Seleção procedeu à avaliação do conteúdo mencionado, chegando ao seguinte resultado:

ANÁLISE DOS ITENS 4.2 e 6.4.1.1 – EXIGÊNCIAS PARA PARTICIPAÇÃO					
QUESITO			CONCLUSÃO		
a) A OSC apresentou Declaração conforme modelo constante no ANEXO I –Declaração de Ciência e Concordância? (Item 4.2, "b")			(X) SIM	() NÃO	
b) A OSC apresentou a proposta contendo o detalhamento das despesas atravésde memória de cálculo? (Item 6.4.1.1,"c")			(X) SIM	() NÃO	
c) A proposta está assinada pelo representante legal da OSC? (item 6.4.2.3)			(X) SIM	() NÃO	
d) A OSC apresentou a Ata de eleição e posse do quadro dirigente atual? (Item6.4.1.1. "d")			(X) SIM	() NÃO	
DESCCLASSIFICADA SEM ANÁLISE DA PROPOSTA			() SIM	(X) NÃO	
ANÁLISE DA PROPOSTA					
ITEM	CRITÉRIO DE JULGAMENTO	PONTUAÇÃO MÁXIMA POR CRITÉRIO	PONTUAÇÃO MÁXIMA POR ITEM	PONTUAÇÃO MÉDIA ATRIBUÍDA	
				DO CRITÉRIO	DO ITEM
(A) DA PROPOSTA: Informações sobre a adequação da proposta (ações a serem executadas, metas a serem atingidas, resultados a serem alcançados e o cumprimento das metas e prazos para a execução das ações). OBS: A atribuição de nota "zero" em qualquer	A proposta apresenta os quesitos "o que?", "quando?" e "onde?", bem como as ações que serão desenvolvidas durante o período de execução.	1,5	6,5	1,5	5,85
	A proposta apresenta o cronograma das ações a serem executadas em coerência com atendimento à demanda.	1,0		0,83	

[Handwritten signature] 2



um dos critérios deste item implica em eliminação da proposta.	As metas a serem atingidas estão elencadas de forma clara, com indicadores físicos unidade e (quantidade), valor total e período de execução (inicial e final).	1,0		0,76	
	A proposta apresenta Resultados a serem alcançados	1,0		1,0	
	A proposta apresenta o detalhamento das despesas, inclusive os custos indiretos, através de memória de cálculo, com informações suficientes para a aferição dos gastos.	1,0		1,0	
	A proposta apresenta, de forma separada, as despesas diretas da execução do objeto e os custos indiretos.	0,5		0,26	
	A proposta apresenta valor global.	0,5		0,5	
B) DA ADEQUAÇÃO À POLÍTICA PÚBLICA: Adequação da proposta aos objetivos, princípios e diretrizes da política pública de que trata o item 2 do Edital. OBS: A atribuição de nota "zero" neste item implica em eliminação da proposta	A proposta apresenta objetivos, princípios e diretrizes adequados à política pública de que trata o item 2 do Edital	1,5	1,5	1,5	1,5
C) DA CONTEXTUALIZAÇÃO: Descrição da realidade objeto da parceria e do nexó entre esta e	A proposta está contextualizada com dados de pesquisas recentes.	1,0	2,0	0,66	1,26



atividade proposta					
OBS: A atribuição de nota "zero" em qualquer um dos critérios deste item implica em eliminação da proposta.	A proposta apresenta embasamento teórico com as devidas referências.	1,0		0,6	
(D) DA CAPACIDADE TÉCNICA E OPERACIONAL: Comprovar, por meio de portfólio, experiência na execução de atividades ou projetos relacionados ao objeto da parceria ou de natureza semelhante, destacando a capacidade de atendimento e a capilaridade da organização. OBS: A atribuição de nota "zero" em qualquer um dos critérios deste item implica em eliminação da proposta.	Comprovar parcerias e experiência firmadas em cumprimento ao item 7.2.6 "h" para execução do mesmo objeto ou de natureza semelhante, sendo aceitos instrumentos celebrados nos últimos 5 (cinco) anos. (Cada instrumento será equivalente a 0,25 ponto)	1,5	2,0	1,25	1,43
	Comprovar atividades da instituição através de matérias em sítios eletrônicos, jornais, revistas, cartazes, publicações e/ou certificados de participações em eventos, dentre outros. (Cada comprovação será equivalente a 0,25 ponto)	0,5		0,18	
(E) ORGANIZAÇÃO DA PROPOSTA: Atender aos critérios estabelecidos no item 6.4.2.3. OBS: A atribuição de nota "zero" em qualquer um dos critérios deste item implica em eliminação da proposta.	A proposta atendeu integralmente o item 6.4.2.3.	0,5	0,5	0,5	0,5

 4

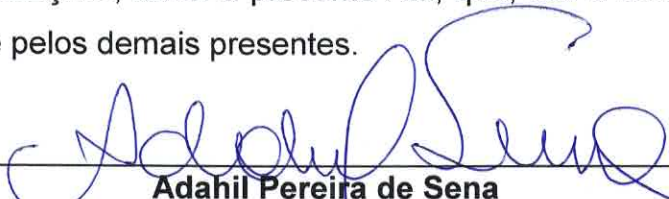


(F) MONITORAMENTO DA OSC: No caso da OSC já ter firmado Termo de Colaboração e/ou Fomento com a ALECE nos últimos 5 (cinco) anos, será feita a análise do instrumento.	Se houve rescisão do instrumento por razão não consensual.	Pontuação negativa de 10% (dez por cento) da totalidade dos pontos.	-
PONTUAÇÃO MÉDIA POSITIVA TOTAL ATRIBUÍDA À PROPOSTA			10,54
PONTUAÇÃO MÉDIA NEGATIVA TOTAL ATRIBUÍDA À PROPOSTA			-
PONTUAÇÃO FINAL DA PROPOSTA			10,54

Após a análise detalhada, a Comissão de Seleção considerou que a documentação apresentada está completa e em conformidade com os critérios estabelecidos no edital do chamamento público, sendo a proposta do **INSTITUTO CENTEC devidamente classificada** para as etapas subsequentes do processo.

Concluídos os trabalhos previstos, a Comissão de Seleção deu por concluídas as atividades referentes ao presente Chamamento Público.

Dessa forma, nada mais havendo a tratar, os membros da Comissão de Seleção deram por encerrada a presente sessão, às 16 horas, horário local, do dia 14 de agosto de 2025. Eu, TÂNIA MARIA RODRIGUES DE PINHO membro da COMISSÃO DE SELEÇÃO, lavrei a presente Ata, que, lida e achada conforme, vai por mim assinada e pelos demais presentes.


Adahil Pereira de Sena
Comissão de Seleção


Fátima Lúcia de Andrade Feitosa
Comissão de Seleção


Tânia Maria Rodrigues de Pinho
Comissão de Seleção